

# Ułamki łańcuchowe i ich redukty

Mieliśmy ułamek  $\frac{1281}{243} = \frac{427}{81}$  równy

$$\frac{1281}{243} = 5 + \frac{1}{3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{7}}}} = [5; 3, 1, 2, 7]$$

z reduktami

$$R_0 = 5, \quad R_1 = 5 + \frac{1}{3} = \dots = \frac{16}{3}, \quad R_2 = 5 + \frac{1}{3 + \frac{1}{1}} = \dots = \frac{21}{4},$$

$$R_3 = 5 + \frac{1}{3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2}}} = \dots = \frac{58}{11}, \quad R_4 = 5 + \frac{1}{3 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{7}}}} = \frac{427}{81}$$

Takiej *reprezentacji reduktów* też możemy używać jako przedstawienia naszego ułamka:

$$\frac{1281}{243} = \left[ \frac{5}{1}, \frac{16}{3}, \frac{21}{4}, \frac{58}{11}, \frac{427}{81} \right].$$

albo ogólnie

$$\frac{a}{b} = [R_0, R_1, \dots, R_n],$$

gdzie  $n$ -ty (ostatni) redukt równy jest  $\frac{a}{b}$ .

Ćwiczenie:

Sprawdź reprezentację reduktów:

$$\frac{364}{227} = \left[ 1, 2, \frac{3}{2}, \frac{5}{3}, \frac{8}{5}, \frac{85}{53}, \frac{93}{58}, \frac{364}{227} \right].$$

**Twierdzenie:**

Każdą liczbę wymierną możemy przedstawić w postaci skończonego, prostego ułamka łańcuchowego. I odwrotnie: każdy skończony, prosty ułamek łańcuchowy reprezentuje liczbę wymierną.

## Dowód:

Wystarczy przekształcić algorytm Euklidesa ( $a > b$ ) :

$$\frac{a}{b} = q_0 + \frac{r_1}{b},$$

$$\frac{b}{r_1} = q_1 + \frac{r_2}{r_1},$$

$$\frac{r_1}{r_2} = q_2 + \frac{r_3}{r_2},$$

$$\vdots$$

$$\frac{r_{n-1}}{r_n} = q_n.$$

a następnie podstawiamy sukcesywnie:

$$\frac{a}{b} = q_0 + \frac{r_1}{b} = q_0 + \frac{1}{\frac{b}{r_1}} = 1 + \frac{1}{q_1 + \frac{1}{\frac{r_1}{r_2}}} = \dots$$

co prowadzi do wzoru na ułamek łańcuchowy.

## Dowód drugiej części twierdzenia:

Metoda indukcji:

- 1 Ułamek  $[q_0, q_1] = q_0 + \frac{1}{q_1} = \frac{q_0 q_1 + 1}{q_1}$  jest liczbą wymierną;
- 2 Założenie indukcyjne – ułamek o  $k$  mianownikach częściowych  $[q_0, q_1, \dots, q_k] = \frac{r}{s}$  (liczba wymierna);
- 3 Dowód indukcyjny – ułamek  $[q_0, q_1, \dots, q_k, q_{k+1}] = q_0 + \frac{1}{[q_1, \dots, q_k]} = q_0 + \frac{s}{r} = \frac{r q_0 + s}{r}$  też jest liczbą wymierną.

uwaga:

Można pokazać, że istnieją dwa rozwinięcia liczby wymiernej na ułamek łańcuchowy; jedno z parzystą, drugie z nieparzystą liczbą mianowników częściowych.

# Redukty i ich obliczanie

Pojawiające się redukty mają ogólną postać  $R_k = \frac{P_k}{Q_k}$ , gdzie mianowniki  $Q_k$  i liczniki  $P_k$  spełniają relacje rekurencyjne, umożliwiające ich wyliczanie, jeżeli dysponujemy mianownikami częściowymi  $q_i$  z algorytmu Euklidesa:

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad R_0 &= \frac{P_0}{Q_0} = \frac{q_0}{1}, \\ R_1 &= \frac{P_1}{Q_1} = q_0 + \frac{1}{q_1} = \frac{q_0 q_1 + 1}{q_1}, \\ \dots &= \dots \\ (1) \quad R_k &= \frac{P_k}{Q_k} = \frac{q_k P_{k-1} + P_{k-2}}{q_k Q_{k-1} + Q_{k-2}}, \quad k \geq 2. \end{aligned}$$

- $\textcircled{2}$  Tak określone liczby  $P_k$  i  $Q_k$  są liczbami względnie pierwszymi, a więc reduct  $R_k$  jest ułamkiem nieskracalnym. (dowód: indukcja).

$\textcircled{3}$

$$P_k Q_{k-1} - Q_k P_{k-1} = (-1)^{k-1}.$$

Można wprowadzić  $P_{-1} = 1$  i  $Q_{-1} = 0$  aby (1) było słuszne dla  $k \geq 1$ .

Dowód indukcyjny wzoru (1):

- 1 z równań wynika, że wzór jest spełniony dla  $k = 0, 1$ .
- 2 zakładamy

$$R_m = \frac{P_m}{Q_m} = \frac{q_m P_{m-1} + P_{m-2}}{q_m Q_{m-1} + Q_{m-2}}.$$

- 3  $m \rightarrow m + 1$  a więc  $R_m \rightarrow R_{m+1}$  i  $q_m \rightarrow q_m + 1/q_{m+1}$ . Mamy

$$\begin{aligned} R_{m+1} &= \frac{(q_m + 1/q_{m+1}) P_{m-1} + P_{m-2}}{(q_m + 1/q_{m+1}) Q_{m-1} + Q_{m-2}} \\ &= \frac{(q_m P_{m-1} + P_{m-2}) q_{m+1} + P_{m-1}}{(q_m Q_{m-1} + Q_{m-2}) q_{m+1} + Q_{m-1}} \\ &= \frac{P_m q_{m+1} + P_{m-1}}{Q_m q_{m+1} + Q_{m-1}} = \frac{P_{m+1}}{Q_{m+1}} = R_{m+1} \quad \square. \end{aligned}$$

# Redukty i ich obliczanie

Dowód wzoru

$$P_k Q_{k-1} - Q_k P_{k-1} = (-1)^{k-1}.$$

Oznaczmy  $\Delta_k = P_{k-1} Q_k - P_k Q_{k-1}$ ,  $k = 1, 2, \dots$ . Mamy

$$\Delta_1 = P_0 Q_1 - Q_0 P_1 = -1$$

a następnie podstawiając za  $P_k$  i  $Q_k$ :

$$\begin{aligned} \Delta_k &= P_{k-1}(Q_{k-1} q_k + Q_{k-2}) - Q_{k-1}(P_{k-1} q_k + P_{k-2}) = \\ &P_{k-1} Q_{k-2} - Q_{k-1} P_{k-2} = (-1) \Delta_{k-1} \quad \square \end{aligned}$$



# Jakie są mianowniki częściowe?

Mamy pewną liczbę  $x$  – przedstawiamy ją w postaci ułamka łańcuchowego.

Jakie jest prawdopodobieństwo, że pierwszy mianownik częściowy,  $q_1$  jest równy danej liczbie  $m$ ?

$$x = [x] + \{x\} = q_0 + \{x\} = q_0 + \frac{1}{\frac{1}{\{x\}}} = q_0 + \frac{1}{q_1 + \{x_1\}}.$$

$$\text{Tak więc } q_1 + \{x_1\} = \frac{1}{x - q_0}, \text{ albo } q_1 = \left\lfloor \frac{1}{x - q_0} \right\rfloor.$$

$$m \leq \frac{1}{x - q_0} \leq m + 1, \quad \text{albo} \quad q_0 + \frac{1}{m + 1} \leq x \leq q_0 + \frac{1}{m}.$$

Dla  $x \in (0, 1)$  (wówczas  $q_0 = 0$ ) daje to

$$\frac{1}{m + 1} \leq x \leq \frac{1}{m},$$

a więc  $x$  musi należeć do przedziału o długości  $1/[m(m + 1)]$ .  
Zwykle  $q_1$  jest niewielką liczbą.

# Ułamek łańcuchowy dla liczb Fibonacciego

Fibonacci; problem znalezienia  $(f_{n+1}, f_{n+2})$ . Ze wzorów definicyjnych mamy

$$\begin{aligned}f_{n+2} &= 1 \cdot f_{n+1} + f_n, \\f_{n+1} &= 1 \cdot f_n + f_{n-1}, \\f_n &= 1 \cdot f_{n-1} + f_{n-2}, \\&\dots = \dots \\f_4 &= 1 \cdot f_3 + f_2, \\f_3 &= 2 \cdot f_2.\end{aligned}$$

Po  $n$  krokach dostajemy

$$\frac{f_{n+2}}{f_{n+1}} = 1 + \frac{1|}{|1} + \frac{1|}{|1} + \frac{1|}{|1} + \dots + \frac{1|}{|1}$$

gdzie symbol  $\frac{1|}{|1}$  pojawia się  $n$  razy. (Korzystamy z  $2 = 1 + \frac{1}{1}$ ).