

Value at Risk dla portfeli walutowych

Piotr Jaworski

Institute of Mathematics, Warsaw University

ul. Banacha 2, 02-097 Warszawa, Poland

email: jwptxa@mimuw.edu.pl

Rozważamy portfel walutowy zawierający eura (EUR) i franki szwajcarskie (CHF). Oznaczmy przez R_1 i R_2 ich stopy zwrotu na koniec okresu inwestycyjnego. Będziemy je modelować jako zmienne losowe o ciągłym łącznym rozkładzie. Niech W_0 i W_1 oznaczają odpowiednio wartość portfela na początku i na końcu okresu inwestycyjnego, a $w = (w_1, w_2)$ skład „procentowy” portfela, $w_1 + w_2 = 1$, $w_1, w_2 > 0$.

$$W_1 = W_0 \cdot (1 + R), \quad R = w_1 R_1 + w_2 R_2.$$

VaR (Value at Risk, wartość narażona na ryzyko) dla poziomu ufności $1 - \alpha$ jest wyznaczony przez warunek

$$P(W_0 - W_1 \leq VaR_{1-\alpha}) = 1 - \alpha$$

tzn. z prawdopodobieństwem $1 - \alpha$ strata nie przekroczy $VaR_{1-\alpha}$. Jeżeli przez Q_α oznaczymy kwantyl rozkładu R , to

$$VaR_{1-\alpha} = -W_0 Q_\alpha.$$

Skorzystamy z twierdzenia Sklara (1959) i opiszemy łączny rozkład stóp zwrotu R_1 i R_2 za pomocą kopuli C

$$P(R_1 \leq x_1, R_2 \leq x_2) = C(F_1(x_1), F_2(x_2)),$$

gdzie F_i dystrybuanta R_i .

Kopula C jest dystrybuantą łącznego rozkładu prawdopodobieństwa zmiennych losowych $F_1(R_1)$ i $F_2(R_2)$.

$$C : [0, 1]^2 \longrightarrow [0, 1],$$

$$C(0, y) = C(x, 0) = 0, \quad C(1, y) = y, \quad C(x, 1) = x,$$

$$x_1 < x_2, y_1 < y_2 \Rightarrow C(x_1, y_1) + C(x_2, y_2) - C(x_1, y_2) - C(x_2, y_1) \geq 0.$$

„Fakty stylizowane” dla kopuli zwrotów giełdowych:

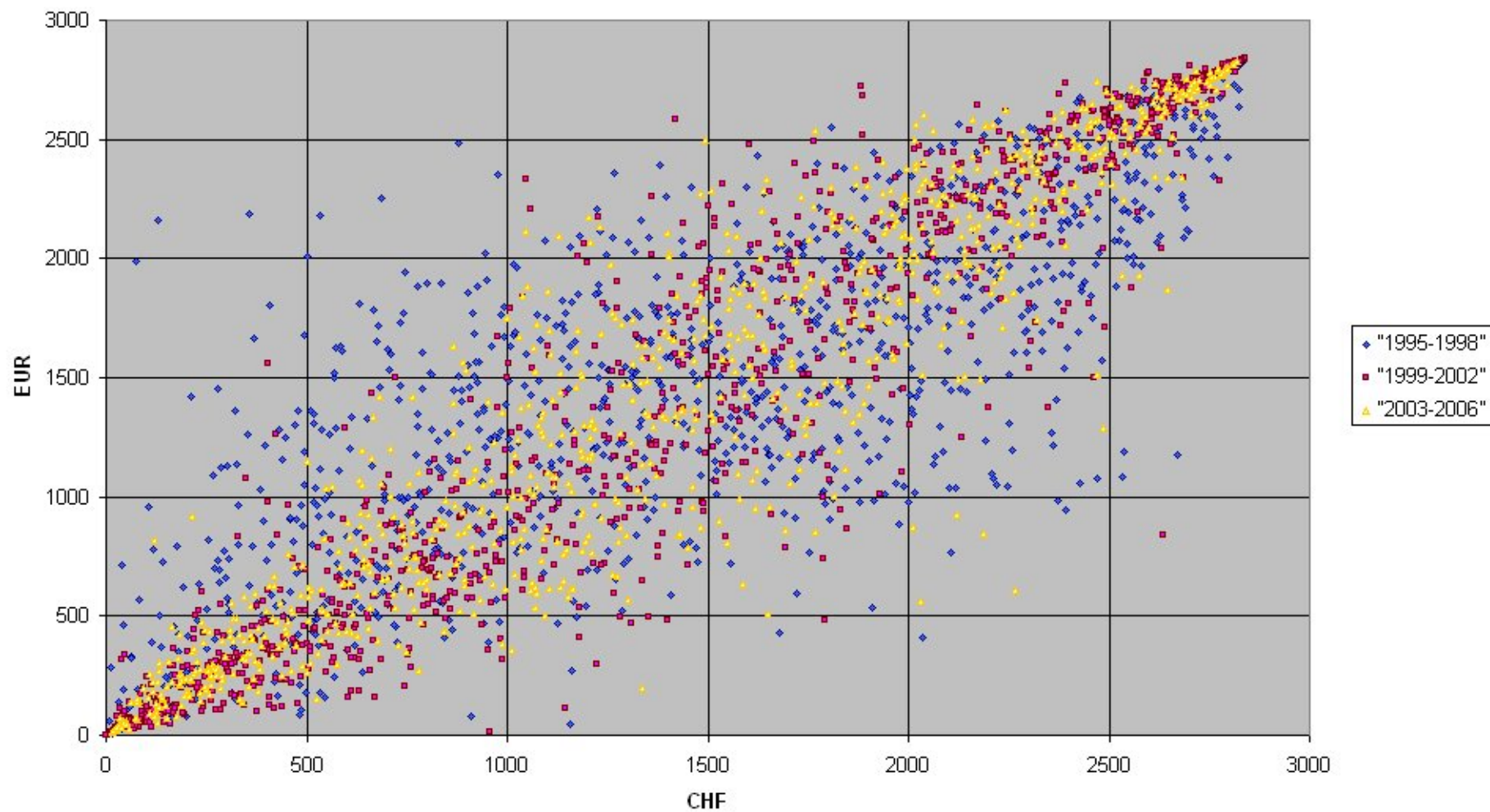
Kopula C posiada jednorodny dolny „ogon”. A mianowicie, dla odpowiednio małych q_i

$$C(q_1, q_2) \approx L(q_1, q_2),$$

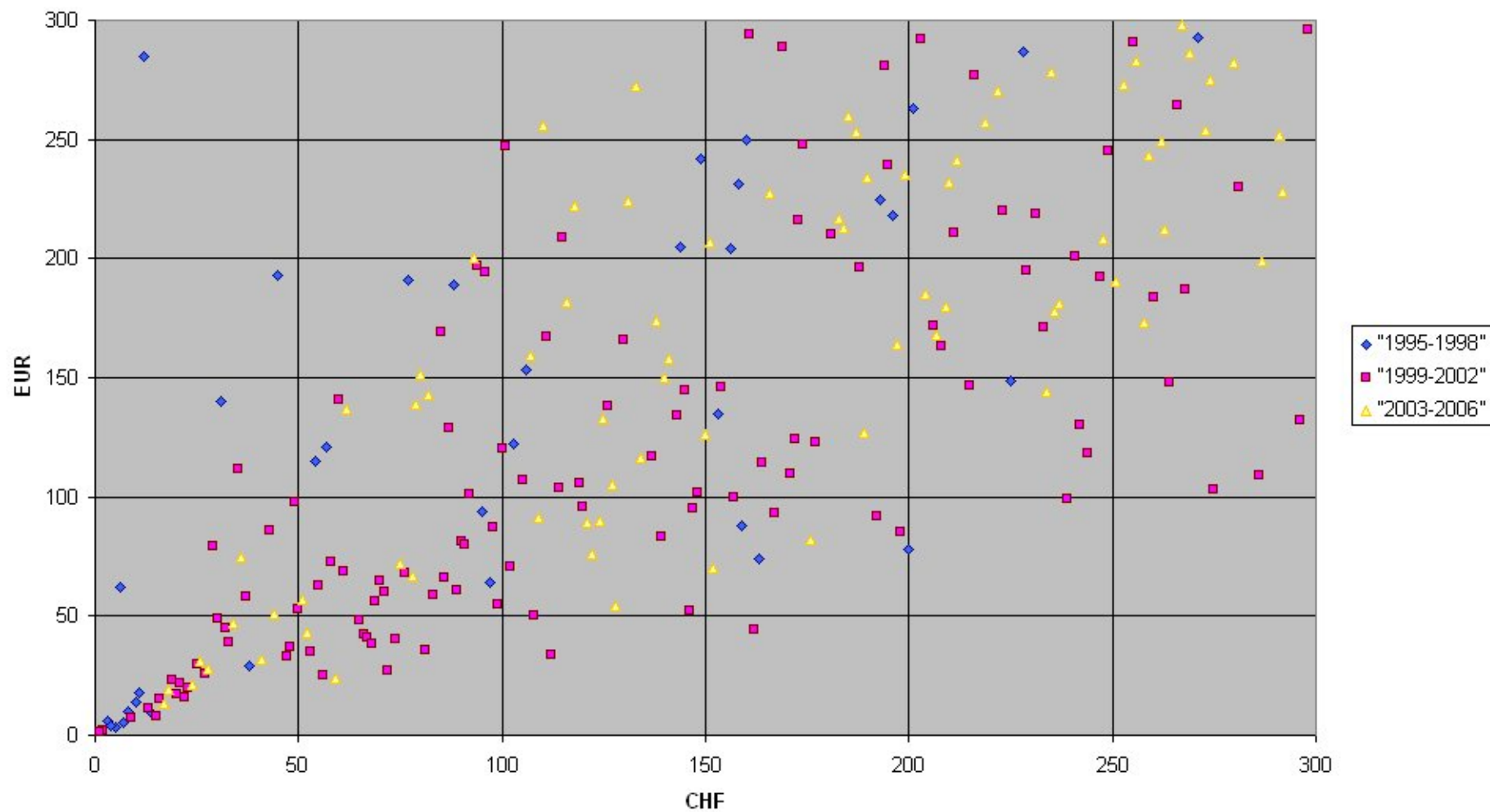
gdzie L pewna niezerowa dodatnio jednorodna funkcja

$$\forall t \geq 0 \quad L(tq_1, tq_2) = tL(q_1, q_2).$$

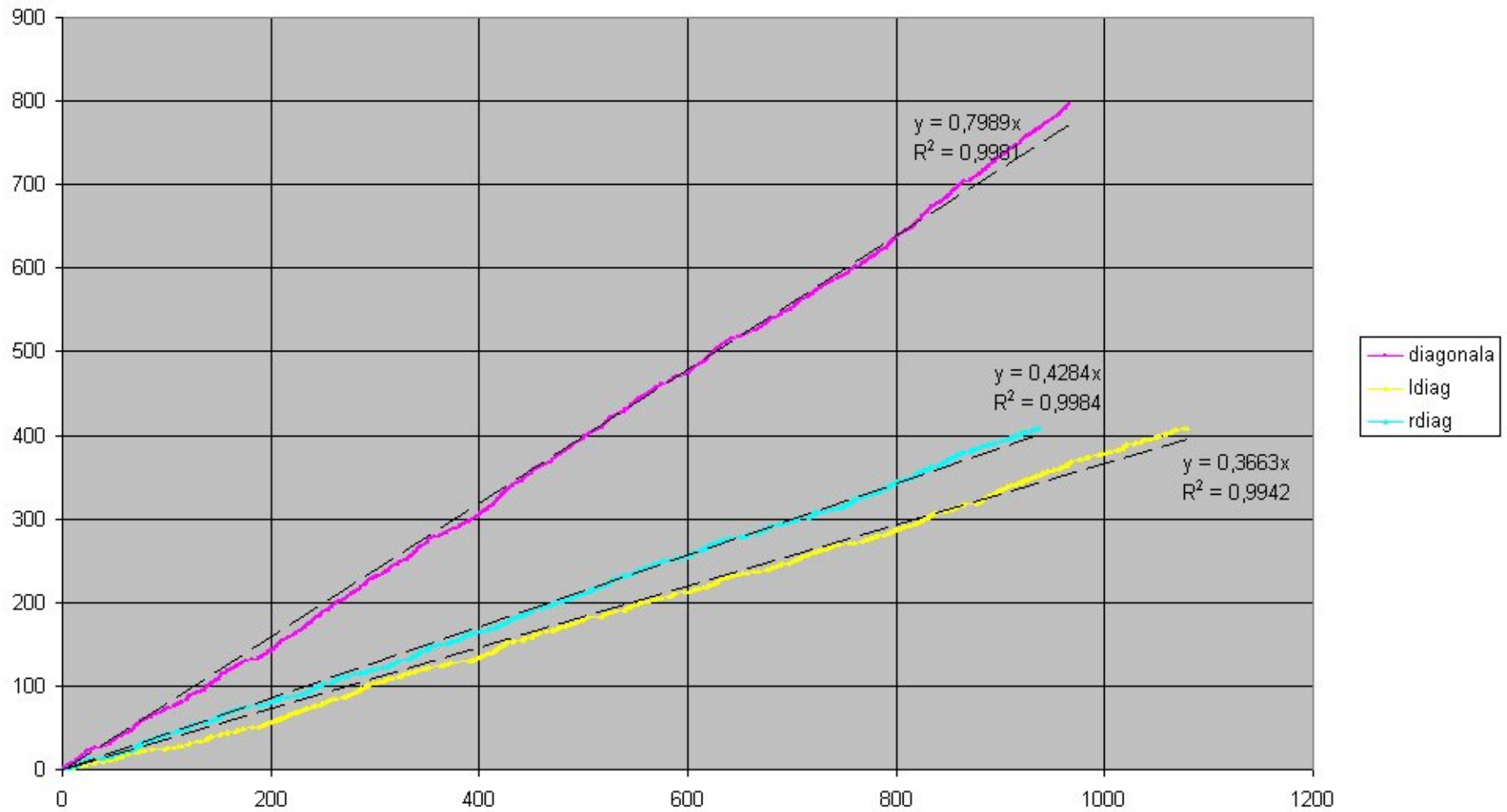
Rozkład statystyk pozycyjnych



Rozkład statystyk pozycyjnych



Liczba trafień



Własności części głównej L :

- $0 \leq L(q_1, q_2) \leq \min(q_1, q_2)$,
- L jest dystrybuantą pewnej miary μ_L na pierwszej ćwiartce

$$L(q_1, q_2) = \mu_L(\{(p_1, p_2) : 0 \leq p_1 \leq q_1, 0 \leq p_2 \leq q_2\}).$$

- L jest wklęsła.

$$P(R \leq r) = P(w_1 R_1 + w_2 R_2 \leq r) = \mu_C(V_r) \approx \mu_L(V_r),$$

gdzie

$$V_r = \{q : w_1 F_1^{-1}(q - 1) + w_2 F_2^{-1}(q_2) \leq r\}.$$

Zbiór V_r jest „ograniczony” przez dwa prostokąty

$$\{q : q_i \leq F_i(r)\} \subset V_r \subset \{q : q_i \leq F_i\left(\frac{1 + r - w_i}{w_i}\right)\}.$$

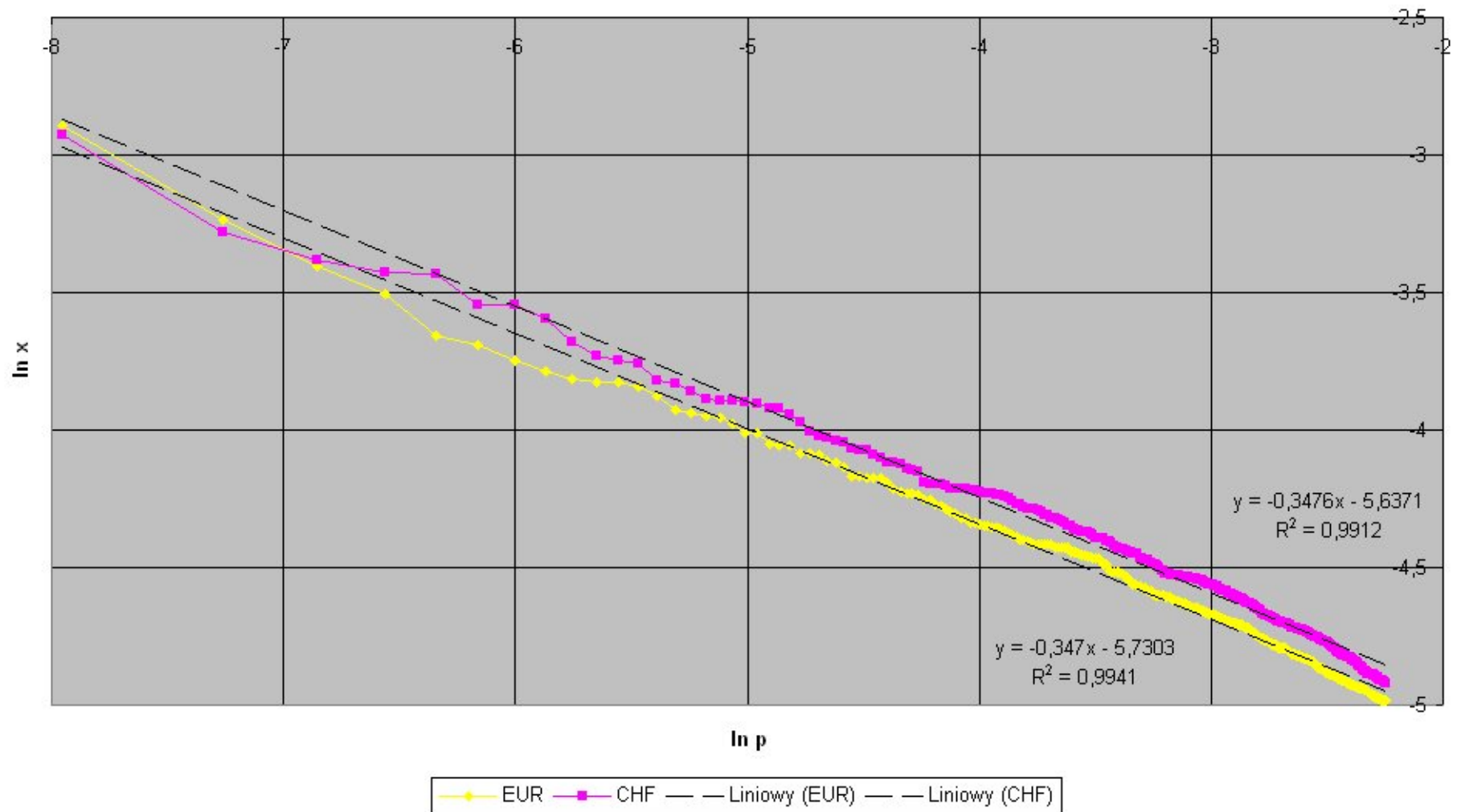
„Fakty stylizowane” dla pojedynczych zwrotów giełdowych:

- Dla odpowiednio małych r ($-1 < r \ll 0$)

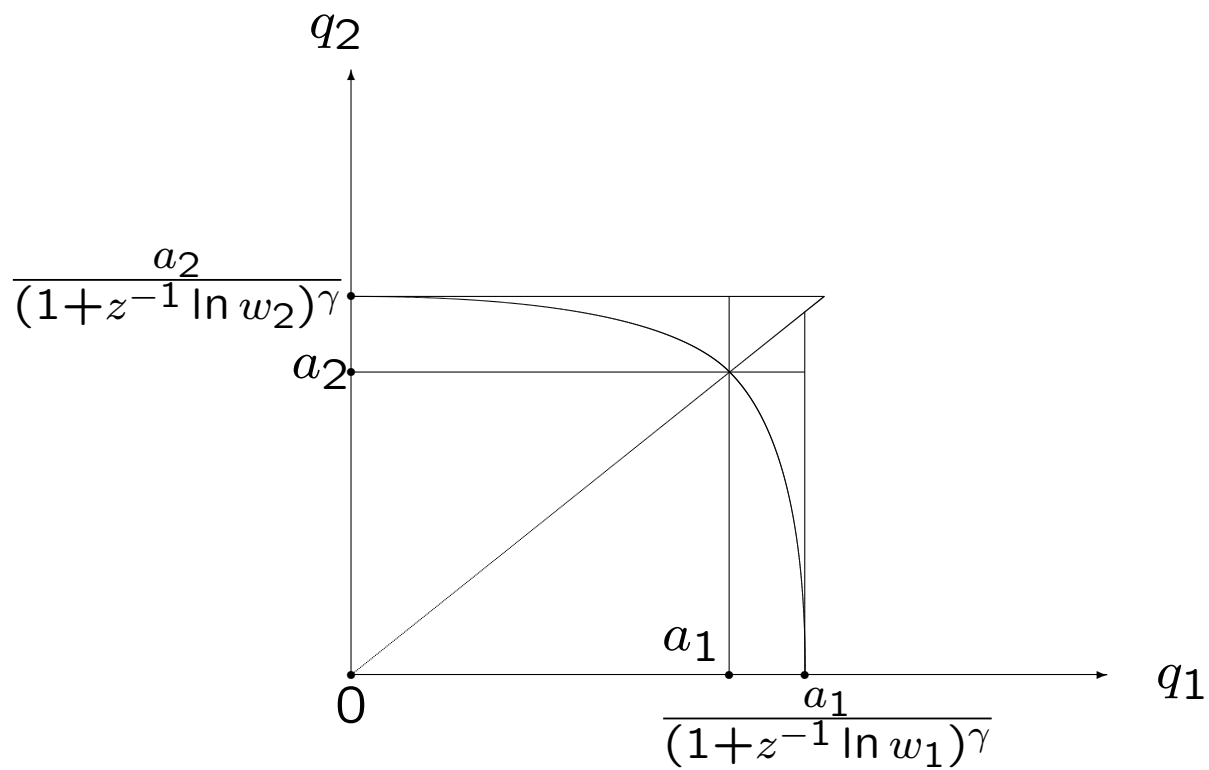
$$F_i(r) \approx a_i \cdot (-\ln(1 + r))^{-\gamma}, \quad i = 1, 2.$$

Innymi słowy zwroty logarytmiczne ($\ln(1 + R_i)$) mają potęgowe dolne ogony z tym samym indeksem γ .

Logarytmy kwantyli przyrostów logarytmicznych



V_r pomnożone przez z^γ , gdzie $z = -\ln(1 + r)$.



Twierdzenie 1 Dla odpowiednio małych r ($-1 < r \ll 0$) i dodatnio jednorodnych funkcji L_1 i L_2 , które spełniają warunki ze strony 7

$$\forall q \quad L_1(q) \geq L_2(q) \Rightarrow \mu_{L_1}(V_r) \geq \mu_{L_2}(V_r).$$

Biorąc pod uwagę, że część główna L spełnia następujące oszacowania

$$\min(q_1, q_2) \geq L(q_1, q_2) \geq L(1, 1)\min(q_1, q_2)$$

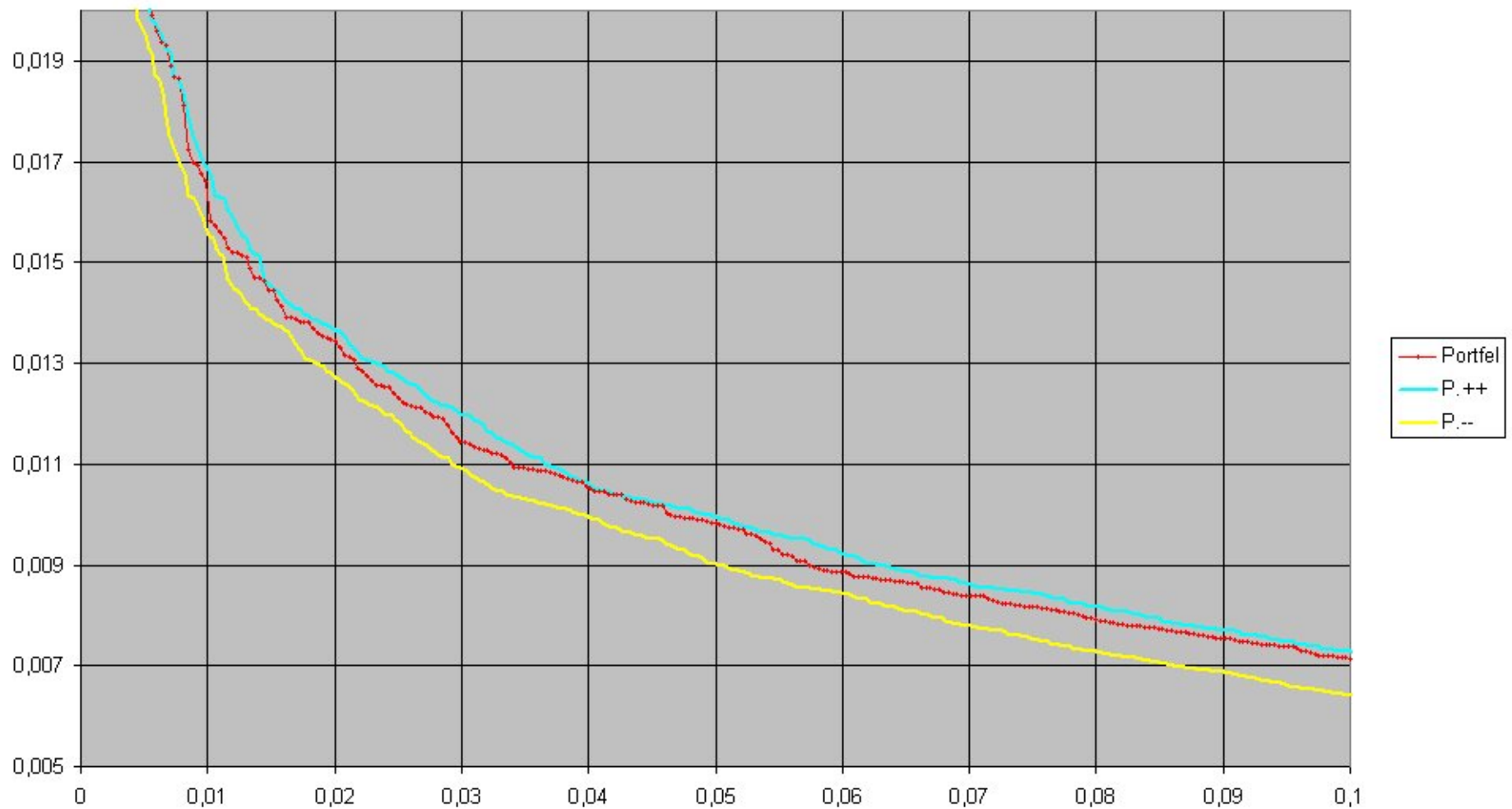
otrzymujemy:

$$\begin{aligned} w_1 VaR_{1-\alpha}(R_1) + w_2 VaR_{1-\alpha}(R_2) &\geq VaR_{1-\alpha}(R) \geq \\ &\geq w_1 VaR_{1-\alpha_*}(R_1) + w_2 VaR_{1-\alpha_*}(R_2), \end{aligned}$$

gdzie $\alpha_* = \frac{\alpha}{L(1,1)}$.

$L(1, 1)$ wyestymowane na podstawie zwrotów EUR:PLN i CHF:PLN wynosi 0.7989.

VaR empiryczny $w=(0.4,0.6)$



VaR empiryczny $w=(0.4,0.6)$

